



Visiecafé 2015

SCW
Postbus 61, 4000 AB Tiel
J.S. de Jongplein 1, Tiel
(0344) 61 41 06
www.scw.nl
info@scw.nl

Aan: *Deelnemers aan ons Visiecafé 2015*
Van: *Herman Suijendorp*
Datum: *3 december 2015*
Betreft: *Verslag*

Beste mensen,

Op 15 oktober 2015 hebben we ons Visiecafé georganiseerd met als thema 'Denk mee met SCW!'

Er waren 32 personen van 14 verschillende organisaties aanwezig die met ons meegedacht hebben over de vraag hoe wij belanghouders, die vaak ook onze partners zijn, kunnen betrekken bij onze beleidsvorming.

We zijn trots op die betrokkenheid en waarderen de tijd en moeite die u allen genomen hebt.

Als bijlage treft u het verslag van het Visiecafé aan waarin de highlights uit het rapport van de maatschappelijke visitatie verwoord zijn, de uitkomsten van de legitimatiecheck waar u aan meegewerkt hebt en de algemene opvattingen die uit de stellingen van de vier dialoogtafels naar voren zijn gekomen.

Hoe verder

- *Belanghoudersbeleid*
De opvattingen, suggesties en adviezen uit het Visiecafé gebruiken we om ons belanghoudersbeleid te herijken. Het nieuwe beleid wordt geen theoretisch verhaal, maar een praktische handleiding waarin per thema verwoord wordt op welke wijze en met welke moderne communicatiemiddelen met onze belanghouders en partners de dialoog gevoerd kan worden. Afhankelijk van het thema kan dit een gespreksvorm zijn, maar ook een digitale afstemming en meningsvorming. Van belang daarbij is wat de gedeelde verantwoordelijkheid inhoudt en dus het samenwerken om een meerwaarde voor onze stad en onze doelgroepen te organiseren.
We streven er naar om het beleid in het 1^e half jaar van 2016 gereed te hebben en aan u voor te leggen;
- *Strategische visie 2020*
Zoals tijdens het Visie café is gemeld zijn we in 2014 gestart met het ophalen van input om een nieuwe strategische visie te maken met de stip op de horizon in 2020. Met onze belanghouders willen we graag in gesprek gaan om op de gebieden wonen, welzijn en zorg de zienswijzen te verkrijgen.
Inmiddels worden de gesprekken ingepland die in december en januari plaats zullen vinden. Ook dit proces willen we in het 1^e half jaar van 2016 afronden en de uitkomsten daarvan met u delen.

Onze koers

Kortom, een zoektocht in ons denken en doen. Een heroriëntatie waarmee we aan de slag zijn om in de paradox van de werkelijkheid en dicht bij onszelf, vanuit onze maatschappelijke legitimatie onze koers voor de toekomst te blijven bepalen.

Met vriendelijke groet,
Herman Suijendorp



Verslag

SCW
Postbus 61, 4000 AB Tiel
J.S. de Jongplein 1, Tiel
(0344) 61 41 06
www.scw.nl
info@scw.nl

Vergadering: *Visiecafé*
Datum: *15 oktober 2015*

Op 15 oktober 2015 organiseerde SCW haar driejarig Visiecafé met als thema:
“Denk mee met SCW!”

Er waren 32 personen aanwezig van 14 verschillende organisaties vanuit het netwerk van SCW.

Opening en welkom

Herman Suijendorp heet de aanwezigen welkom en licht in het kort het programma toe. Willem van Leeuwen fungeert als dagvoorzitter en zal de onderdelen van het programma in de juiste banen leiden.

Herman vertelt dat SCW in het voorjaar van 2015 de wettelijk verplichte visitatie heeft laten uitvoeren. Hier zijn een aantal aanbevelingen uit voortgekomen, o.a. meer proactief input ophalen, meer verbinding zoeken en dialoog voeren, het betrekken van belanghouders bij beleidsvorming en samen de dialoog aangaan. Hoe gaan we die verbinding organiseren? Verder gaan wij aan de slag met een strategische visie met stip op de horizon 2020, waarin ook de input van de belanghouders belangrijk is.



Willem van Leeuwen gaat na de opening in op het betrekken van de belanghouders bij het opstellen van de strategische visie. Vandaag staat de “hoe” vraag centraal. Hoe gaan we deelname van belanghouders organiseren? Hoe gaan we dit verwerken in onze visie?

Er is in de richting van de corporaties veel wantrouwen en een negatieve beeldvorming. Die is vooral veroorzaakt doordat enkele corporaties verkeerde keuzes hebben gemaakt en door negatieve berichtgeving vanuit de overheid (Den Haag) en de media. Dit betekent dat er veel reparatiewerk te verrichten is om de negatieve beeldvorming te verbeteren. Het leidt ook tot de vraag naar legitimatie. Hoe weet een corporatie dat die de goede dingen doet?

In het licht van de legitimatie denken we met elkaar na wie eigenaar is van de corporatie. Daarmee doelen we niet op het formeel eigendom maar op ‘eigenaarschap’ in termen van zeggenschap, invloed. Als een belanghouder mee wil denken bij de beleidsvorming van de corporatie, moet er sprake zijn van ‘eigenaarschap’. Met dat ‘eigenaarschap gaat verantwoordelijkheid gepaard.

Waarom belanghouders betrekken? Omdat het betrekken van belanghouders kan leiden tot een beter resultaat. Er is draagvlak voor het beleid en er is vertrouwen in de corporatie. Voor corporatiecommissarissen is het een wettelijke verplichting om bij het houden van toezicht rekening te houden met de belangen van de betrokken belanghebbenden. Ook op die manier wordt legitimiteit voor het handelen van de onderneming verkregen.

Waar ligt de legitimiteit van de woningcorporatie?

Een corporatie heeft erkenning, vertrouwen en waardering nodig. Er zijn tal van voorbeelden in het land te noemen hoe de belanghouders betrokken kunnen worden bij beleidsvorming van de corporatie. Vanmiddag is de vraag: hoe willen de belanghouders van SCW betrokken worden? Hoe denk je mee met SCW? Het centrale thema van deze middag.



Voorstellen Raad van Commissarissen

Willem van Leeuwen introduceert de leden van de Raad van Commissarissen en stelt hen een aantal vragen.

Eddy Brunekreeft is dagelijks bestuurder bij Kion kinderopvang. Hij is commissaris geworden bij SCW, omdat er veel vraagstukken zijn die zo complex zijn dat je ze niet als corporatie alleen kunt oplossen. Een goede samenwerking tussen de maatschappelijke partners is hiervoor vereist. Eddy heeft veel belangstelling voor de publieke zaak en de samenleving.



Eddy verwacht van deze middag dat hij de informatie die hij krijgt kan gebruiken voor zijn rol als commissaris. Hij is op zoek naar de verschillende belangen, omdat het

speelveld erg ingewikkeld is en steeds complexer wordt. Door de vergaarde informatie hoopt hij nog betere afwegingen te kunnen maken in zijn rol als commissaris.

Peter Elferink is nu interim bestuurder bij een kinderopvang organisatie. Van huis uit is Peter opbouwwerker stadsvernieuwing en hij heeft een lange tijd zijn werkzaamheden verricht in het welzijnswerk. Nadat zijn commissariatschap bij het Lingecollege verliep, heeft hij gekozen om eens vanuit de andere kant deel te nemen aan het maatschappelijk speelveld en om commissaris bij een corporatie te worden. In zijn beleving is het zichtbaar zijn voor een commissaris belangrijk. Een grote uitdaging voor Peter is binnen wettelijke kaders de vrijheid te zoeken om op een verantwoorde manier de sociale taak uit te kunnen voeren vanuit zijn maatschappelijke betrokkenheid.

Diederik Hommes is directeur van organisatiebureau Rijnconsult; hij is adviseur bij gemeenten, zorg- en welzijnsorganisaties. Diederik wil graag iets terugdoen voor de maatschappij in eigen regio. Diederik komt van oorsprong uit de sociale vernieuwing; ziet een toegevoegde waarde van corporaties voor de maatschappij. Hij heeft de intentie om in zijn eigen regio te laten zien hoe het ook anders kan met de Woningcorporatie.

Willen van Leeuwen geeft aan dat de andere twee leden van de Raad van Commissarissen van SCW, Peter van den Bosch en Jolanda Go-Hippe, vandaag verhinderd zijn.

Maatschappelijke visitatie

Diederik Hommes licht de uitkomsten van het visitatierapport toe.

Een keer per vier jaar zijn wij wettelijk verplicht om ons te laten visiteren. Uit het algemene beeld blijkt dat SCW scoort van voldoende tot ruim voldoende.

Er zijn veel positieve reacties in het rapport. De onderdelen waar we ruim voldoende op scoorden zijn:

- financieel gezonde organisatie en professionele sturing; organisatie is in control;
- heldere doelen;
- goede energiematregelen;
- Raad van Commissarissen is een onafhankelijk orgaan en oefent haar toezicht goed uit.

Maar we scoorden minder op samenwerking met belanghouders. Vanuit het rapport merkten we dat de belanghouders ons misschien wat kwijt zijn geraakt. Verder vond de visitatiecommissie onze bedrijfslasten aan de hoge kant waren en onze woningen in een te goede conditie.

Diederik licht toe waar wij de komende jaren aan gaan werken. We leven in een wereld die enorm in beweging is. SCW gaat op zoek naar een nieuwe positie. In het komende half jaar gaan we daarmee aan de slag. De intentie is om dit samen met de belanghouders te doen. We gaan op zoek naar andere manieren om met elkaar in gesprek te komen. Vandaag wordt hier een goede start gemaakt om uit te zoeken wat de beste wijze is. Hoe kunnen we samen een meerwaarde voor Tiel organiseren?

Belangenspel

Hoe ga je ervoor zorgen dat je het gezamenlijk eens bent over de meerwaarde van SCW voor de Tielse samenleving? Ruben Mensink legt uit waarom we het belangenspel spelen en hoe het belangenspel in zijn werk gaat.

Daarna wordt het spel per tafel gespeeld.

De deelnemers komen er spelenderwijs achter dat samenwerking veel effectiever is dan met de kaarten voor de borst je eigen belang najagen. De tafels waaraan dat

laatste gebeurde, hadden met elkaar veel minder punten gescoord dan de tafels waarin een gezamenlijke analyse van de belangen werd gemaakt en afspraken over samenwerking werden gemaakt. Zij hadden als partners veel meer punten en konden dus als partners veel meer betekenen voor de samenleving dan de organisaties die voor eigen belang gingen.



Uitkomsten legitimatiecheck

Maartje Verest licht de uitkomsten van de legitimatiecheck toe. In de methodiek zijn twee vragen opgenomen:

1. Hoe zit u ons nu en hoe zou u ons graag willen zien?
2. Hoe organiseren wij nu de betrokkenheid bij beleidsvorming en hoe zou u willen dat wij u hierbij betrekken?

Deze vragen gaven de volgende uitkomsten:

1. Doelen: minder praktisch en vanuit concrete vragen en meer vanuit wat wij samen willen/kunnen
2. Beleid: minder praktisch en vanuit concrete vragen en meer georganiseerd
3. Uitvoering: minder vanuit de maatschappelijke waarde en meer laten zien waarom we dingen doen binnen het wettelijk kader.

Conclusie

- Uitkomsten komen overeen met uitkomsten maatschappelijke visitatie
- Opzet van dit Visiecafé is in lijn met de uitkomsten van de enquête.

Dialoog

Hoe kunnen we samen waarde creëren?

Aan vier verschillende dialoogtafels worden de volgende stellingen besproken:

1. Invloed en verantwoordelijkheid gaan hand in hand. Hoe meer invloed hoe meer medeverantwoordelijkheid
2. Invloed en belang gaan hand in hand. Hoe meer invloed, hoe minder ruimte voor eigen belang en hoe meer oog voor collectief belang
3. Invloed en competenties gaan hand in hand. Hoe meer invloed je wilt uitoefenen, hoe meer kennis en strategisch inzicht je mee moet nemen.
4. We zijn toe aan nieuwe vormen van samenwerken

Per tafel is er een gespreksleider en een notulist. De gespreksleider is één van de leden van de Raad van Commissarissen en een MT lid notuleert.

Algehele conclusie:

1. Meest opvallend: rust, luisteren, openstaan voor argumenten en bereidheid.
2. Willen wel meedenken maar dan wel transparant: alles op tafel.
3. Grote mate van overeenstemming, ieder vanuit zijn invalshoek.
4. We opereren midden in een veranderende wereld, maar allemaal zoekend naar nieuwe ingangen en uitgangen.
5. Openheid, leuke inbreng.
6. Langer met elkaar in overleg, over organisatiegrenzen heen; mensen zijn welwillend om mee te werken op basis van inkadering van tijdsbestek.

Conclusies per stelling:

Stelling 1 en 2

Tiel staat centraal!

Belanghouders geven aan dat zij graag in een begin stadium thematisch mee willen denken. Het verschilt per belanghouder in hoeverre zij ook bij het vervolg betrokken willen zijn en zich medeverantwoordelijk willen maken. De gemeente en de huurders willen graag vroeg in het stadium van beleidsvorming betrokken zijn en verder ook betrokken blijven om hun eigen doelstellingen te kunnen realiseren. Ze gaven daarom ook aan dat ze medeverantwoordelijk willen zijn en daarmee hun verantwoordelijkheid willen nemen.

Voor de zorgpartijen is dit anders. Zij willen wel graag in een vroeg stadium hun wensen en inzichten kenbaar maken, maar laten het dan meer over aan SCW wat we ermee doen. Voor KleurrijkWonen verschilt het per thema en per medewerker. Ze willen vooral graag betrokken blijven bij de thema's en samenwerken waar dit nodig is.

Bij het betrekken in de beginfase gaat het om:

- Duidelijk afbakenen per partij waar en waarover zij de verantwoordelijkheid nemen
- Samen de analyse maken, dat is meer en breder dan alleen draagvlak voor een oplossing zoeken
- Duidelijkheid over wat je mandaat is bij het meedenken, maar ook hoe regel je je afstemming met de achterban
- We moeten meer naar *samenspraak* in plaats van *inspraak*



Stelling 3

- Kennis en competenties belangrijk. De deelnemers moeten wel weten waar het inhoudelijk om gaat en als je invloed uit wilt oefenen vergt dit tijd om je goed voor te bereiden.

Dit vraagt:

- Verschillende competenties die elkaar aanvullen bij elkaar zetten
- Creativiteit, innovatie zijn nodig om te zoeken naar win/win
- Zet in meedenken specialisten in hun rol, laat experts hun werk doen, vraag hen om oplossing, niet als bestuur de inhoud willen doen
- De corporatie dient om haar competenties goed uit te bouwen/ te leren om zo goed mogelijk de belangen van haar belanghouders/ anderen te zien en te begrijpen
- Gebruik de kennis van anderen en vertrouw op de kennis van de ander. Dit vraagt van SCW (en andere partijen):
 - transparantie
 - inzicht in elkaars agenda
 - inzicht in de strategische visie van de andere partij en de doelstellingen
 - Elkaar direct te informeren als er zaken wijzigen, bijvoorbeeld doordat de regelgeving anders wordt

Stelling 4

- Zoek op thema of onderwerp vooral op uitvoerend niveau de samenwerking. Op bestuurlijk niveau structureler contact op de beleidslijnen. Per samenwerking de vorm vastleggen en de verantwoordelijkheden en besluitvorming.

Hoe betrekken we elkaar/ Hoe ziet de samenwerking eruit?

- Nieuwe problemen (vluchtelingen, doorstroming) vragen om nieuwe en snelle vormen van samenwerking (bijvoorbeeld via polls/ enquêtes/ mails) en andere snelle oplossingen, geen eindeloze trajecten. Hierbij tevens gebruikmaken van veranderende samenstellingen van deelnemers, informeel overleg of 24-uurs bijeenkomsten organiseren
- Met energie en daadkracht één knelpunt oplossen, project vlottrekken of doorbraak realiseren, bijvoorbeeld De Vier Gravinnen; samen succesvol zijn is de manier
- Zoek naar vormen waarin je spanningen met de juiste mensen kunt bespreken
- Gemeente en corporaties gezamenlijk de bewoner bevragen over gemeenschappelijke thema's (bv het wonen en leefbaarheid)
- Gemeente en corporatie moeten de bewoner en andere partijen meer de vrijheid geven voor initiatieven en dus meer los te laten. Hierbij dienen zij wel een faciliterende rol te behouden om ervoor te zorgen dat de anderen wel hun verantwoordelijkheid nemen.

Samenvatting en afsluiting

Er volgt geen plenaire terugkoppeling. De notulisten en de tafelvoorzitters werken samen de dialogen uit.

Als je gaat nadenken over visie en thema's in het Tielse krijg je vaak dezelfde personen in gesprek. Maar we moeten meer op zoek naar mensen aan tafel die echt te maken hebben met de problemen die in Tiel voorkomen. Voor SCW de uitdaging om elke keer de juiste partners te zoeken waarmee we kunnen overleggen over specifieke Tiels onderwerpen. Herman sluit het Visiecafé af. Het was heel prettig om te ervaren en te voelen hoe betrokken iedereen is bij de stad. De bedoeling was vanmiddag om onze gezamenlijke belangen te bespreken en vertrouwen in elkaar te hebben dat wij binnen Tiel gezamenlijke uitdagingen aan kunnen gaan. We hebben weer belangrijke inbreng gekregen om onze strategische visie op te starten en dit proces op een verstandige en moderne manier in te steken. Een uitdaging voor ons om met de belanghouders in gesprek te gaan over de onderwerpen in de stad en elkaar op te zoeken. Herman bedankt de aanwezigen voor hun komst, belangstelling en betrokkenheid.

